

Paulina Cieślak

Nr albumu 107816

Globalny Biznes Finanse i Zarządzanie

Studia licencjackie

Semestr zimowy 2022/2023

Case study:

Analiza kampanii lobbingowej prowadzoną przez grupę lobbystyczną

Eurogroup for Animals

Wstęp

Każdego roku na całym świecie ponad 100 milionów zwierząt jest hodowanych oraz zabijanych na futra. Dotyczy to zwierząt takich jak norki, lisy, szynszyle i szopy. W samej Unii Europejskiej w 2020 roku liczba ta wynosiła ponad 18 milionów, pomimo zakazu produkcji futer aż w 14 państwach członkowskich.

Hodowla zwierząt futerkowych jest z natury nieetyczna oraz – jak pokazują statystyki – spotyka się z niechęcią oraz sprzeciwem obywateli UE. Warunki życia w fermach futerkowych nie zaspokajają wielu najbardziej podstawowych potrzeb, które są niezbędne dla fizycznego i psychicznego dobrostanu zwierząt. Liczne akcje aktywistów na rzecz zwierząt ujawniły powtarzalne nieprawidłowości w zakresie standardów dbania o zwierzęta. Na upublicznianych nagraniach widać m.in. zaburzone biologiczne funkcjonowanie nerek lub lisów, liczne rany, obrzęki czy okaleczenia, co świadczy o zaniedbywanej opiece weterynaryjnej i nieprawidłowym żywieniu.

Do tej pory dwadzieścia państw członkowskich UE wprowadziło jakiegoś rodzaju środek legislacyjny dotyczący ograniczeń w zakresie hodowli zwierząt na futro. Tendencja ta odzwierciedla wyraźne wymagania etyczne obywateli państw europejskich, którzy chcą budować Europę, gdzie rzeczywiście troszczymy się o zwierzęta¹. Według badań przeprowadzonych przez Eurobarometer, dziewięciu na dziesięciu respondentów UE uważa, że ważna jest ochrona dobrostanu zwierząt gospodarskich (94%) oraz są powszechnie zdania, że prawo UE powinno nakładać na każdą osobę, która wykorzystuje zwierzęta do celów komercyjnych, obowiązek opieki nad nimi (89%).²

¹ https://www.eurogroupforanimals.org/files/eurogroupforanimals/2022-10/Fur_Free_Europe_Master_Report.pdf

² <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2096>

Eurogroup for Animals jest organizacją non-profit, która od ponad 40 lat prężnie walczy o szeroko pojętą poprawę dobrostanu zwierząt, na szczeblu Unii Europejskiej. Walczy ona między innymi o prawa dla zwierząt laboratoryjnych, żyjących w gospodarstwach rolnych oraz na wolności.

Jest to jedna z najdłużej działających grup lobbystycznych w Brukseli, która przez lata rozrosła się do reprezentowania organizacji ochrony zwierząt w 26 z 27 państw członkowskich Unii Europejskiej.

18 maja 2022 roku Eurogrup for Animals wraz z 80 organizacjami pozarządowymi uruchomiła Europejską Inicjatywę Obywatelską. Był to początek zbierania podpisów do petycji. Po zaledwie 6 miesiącach zebrano potrzebnych 1 mln. Podpisów, które zostaną zweryfikowane po zamknięciu inicjatywy. Kampania potwierdziła również pomyślne osiągnięcie progu podpisów w 14 państwach członkowskich: Finlandii, Danii, Szwecji, Litwie, Holandii, Niemczech, Słowacji, Bułgarii, Polsce, Łotwie, Francji, Belgii, Grecji i Austrii.

Kontekst i cel kampanii lobbingsowej

Rejestracja Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej ma na celu doprowadzenie do wprowadzenia w całej UE zakazu:

1. Trzymania i zabijania zwierząt w jedynym lub głównym celu produkcji futer.
2. Wprowadzania na rynek UE futer ze zwierząt hodowlanych oraz produktów zawierających takie futro.³

Inicjatywa w sprawie zwierząt futerkowych została zarejestrowana decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2022/482 z 16 marca 2022 r., zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/788 (numer rejestracji: ECI (2022)000002).

Europejska Inicjatywa Obywatelska umożliwia Europejczykom aktywne uczestnictwo w kształtowaniu polityki unijnej. Głównymi przesłankami motywującymi obywateli do działania jest dobrostan zwierząt, nieetyczność, używanie klatek, negatywny wpływ na zdrowie oraz środowisko, zakłócenie rynku wewnętrznego UE. Uzasadnia to wprowadzenie całkowitego zakazu na mocy art. 114 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Państwa członkowskie, w których nie ma zakazu produkcji, mają bowiem uprzywilejowaną pozycję w porównaniu do tych państw UE, w których hodowla zwierząt futerkowych została już zakazana. Z sondażu GfK (Growth for Knowledge) przeprowadzonego w 2016 roku wynika, że około 80% Niemców popiera zakaz prowadzenia ferm futrzarskich.⁴ Z badania opinii społecznej przeprowadzonego przez Centrum Badawczo-Rozwojowe

³ Fur Free Europe- additional info.pdf

⁴ <https://www.careelite.de/pelz-statistiken-fakten-pelzindustrie>

Biostat w listopadzie 2022 wynika, iż niemal 7 na 10 osób nie zdecydowałoby się na zakup danego elementu odzieży, gdyby dowiedziały się, że zawiera ona elementy futra zwierzęcego.

Dodatkowo, jak zostało już wspomniane, fermy mają negatywny wpływ na zdrowie publiczne i środowisko (emisja zanieczyszczeń i odorów na poziomie około 950 ton rocznie).

Wprowadzanie produktów futrzarskich na rynki wewnętrzne kilku terytoriów i jurysdykcji zostało już zakazane. Dotyczy to m.in. futer z psów i kotów na terenie UE. Sytuacja na skalę międzynarodową również wydaje się iść w kierunku rezygnowania z produktów futrzarskich. W czerwcu 2021 roku Izrael stał się pierwszym na świecie krajem, który zakazał sprzedaży futer. W październiku 2019 roku Kalifornia stała się pierwszym stanem w 24 Stanach Zjednoczonych Ameryki, zakazującym sprzedaży i produkcji produktów z futer zwierzęcych. Aktualnie coraz więcej Stanów zakazuje sprzedaży futer.

Dodatkowo drastycznie szybko rośnie liczba modowych firm usuwających z asortymentu naturalne futra. Wiele domów mody i luksusowych marek, jak Prada, Gucci czy Dolce Gabbana, jest już wolnych od futer. Wraz z ogłoszeniem przez wiele prominentnych domów mody odejścia od tych produktów, przychody z branży gwałtownie spadają, często nie pokrywając nawet kosztów produkcji. Już w 2018 roku Saga Furs (jeden z największych europejskich domów aukcyjnych z futrami) odnotował 20% spadek rocznych przychodów, przy czym ceny skór z norek i lisów spadły odpowiednio o 24% i 20%.⁵ Popyt na produkty z przemysłu futrzarskiego również jest bardzo niski. Według badania społecznego Centrum Badawczo-Rozwojowego Biostat ponad ¾ badanych Polaków (77,3%) wskazało, że w ciągu ostatnich 2 lat nie zdarzyło im się kupić ubrania zawierającego elementy futrzane pochodzące od zwierząt. Ubrania z takimi elementami zdarzyło się kupić w sumie 15,4% ankietowanych, z czego 6,7% zrobiło to przez przypadek.⁶

Dotychczasowe sukcesy organizacji

Niemalże każdego roku lobbying prowadzony przez Eurogroup for Animals może szczycić się odnoszeniem różnego rodzaju sukcesów. Poza intensywnym prowadzeniem oraz dzieleniem się ze światem działalnością organizacji na swojej stronie internetowej, czy social media, ściśle współpracuje z organizacjami członkowskimi, zwracając uwagę na konkretne problemy, dostarczając najnowsze informacje dotyczące dobrostanu zwierząt hodowlanych oraz podejmując prawne działania zmieniające życie zwierząt hodowlanych na lepsze. Organizacja realnie przyczynia się do zmiany prawa w UE oraz bez przerwy dąży to wprowadzenia zmian, które poprawią dobrostan

⁵ <https://www.sagafurs.com/our-company/investors/financial-information/>

⁶ <https://www.otwarteklatki.pl/blog/czy-polacy-kupuja-futra-naturalne-wyniki-najnowszego-badania-opinii-spoecznej>

zwierząt. Poniżej znajdują się, te najbardziej wpływowe oraz przełomowe jakie organizacji udało się osiągnąć:

2021: Komisja Europejska zobowiązuje się do wycofania klatek dla zwierząt hodowlanych w całej Europie.

2020: Orzeczenie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie zasadności obowiązkowego wprowadzenia przez państwa członkowskie ogłuszania przedubojowego; Strategia UE „Od pola do stołu” i różnorodność biologiczna.

2019: Pierwsze konkluzje rady horyzontalnej w sprawie dobrostanu zwierząt.

2018: Dobrostan zwierząt powiązany przez Komisję ze zrównoważonym rozwojem w handlu; Dobrostan zwierząt jako samodzielny rozdział w umowie handlowej z Meksykiem; Pierwsze w historii sprawozdanie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego oceniające działania Komisji w zakresie zapewnienia dobrostanu zwierząt.

2017: Ustanowienie unijnych ośrodków referencyjnych ds. dobrostanu zwierząt wraz z rozporządzeniem w sprawie kontroli urzędowej.

2016: Ustawa o zdrowiu zwierząt, z kluczowymi przepisami dotyczącymi dobrostanu.

2016: Przyjęcie planu działania UE przeciwko handlowi dzikimi zwierzętami.

2013: Zakaz wprowadzania do obrotu i testowania kosmetyków na zwierzętach.

2012: Strategia UE w zakresie dobrostanu zwierząt.

2010: Metody alternatywne i zasada 3R w dyrektywie w sprawie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych; Konkluzje Rady w sprawie kotów i psów.

2009: Rozporządzenie w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania; Wynikający z Traktatu UE prawny obowiązek uznania zwierząt za istoty zdolne do odczuwania przy tworzeniu prawodawstwa.

2007: Zakaz wprowadzania do obrotu i przywozu do lub wywóz z Unii futra z kotów i psów oraz produktów zawierających takie futro.

2005: Rozporządzenie w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu.

2001: Zakaz stosowania zagród dla loch.

1998: Dyrektywa w sprawie ogrodów zoologicznych.

1997: Zakaz stosowania skrzyń dla cieląt.

1991: Przyjęcie dyrektywy w sprawie świń, zakazującej rutynowego obcinania ogonów u świń; Zakaz stosowania pułapek na nogi w UE.

1986: Dyrektywa w sprawie doświadczeń na zwierzętach.

1983: Zakaz importu skór młodych fok.⁷

⁷ <https://www.eurogroupforanimals.org/who-we-are/achievements>

Charakterystyka interesariuszy

Organizacja Eurogroup for Animals działa od 1980 roku, pod prawem belgijskim. Od początku funkcjonowania swoją pracę przekłada na walkę o prawa zwierząt oraz zajmuje się szeroko pojętym dobrostanem zwierząt. Od 2012 roku w organizacji pracuje Elise Fleury, która dzisiaj jest przedstawicielką organizacji w akcji lobbingowej „Fur Free Europe”. Od 2011 do 2012 roku była stażystką na pozycji Komunikator na temat budżetu w organizacji WWF (World Wide Fund for Nature), międzynarodowej organizacji pozarządowej (NGO) działającej na rzecz ochrony ginących gatunków zwierząt oraz cennych przyrodniczo miejsc na świecie.⁸ E. Fleury przyznaje, iż termin europejskiej inicjatywy obywatelskiej nie jest przypadkowy. Został on wybrany ze względu na wydarzenia polityczne zachodzące na szczeblu UE. Dodatkowo przemysł futrzarski jest w najgorszym położeniu od wielu lat. Wpływ na to ma nie tylko malejący popyt, brak poparcia społecznego dla tego typu działalności, ale również wpływ pandemii COVID-19 oraz masowe zarażanie wirusem na fermach futrzarskich, które doprowadziły do masowego uboju oraz znaczących strat dla przedsiębiorstw krajów UE. Komisja Europejska obecnie dokonuje przeglądu przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt i przedstawi swój projekt wniosku do września 2023 roku. Natomiast należy zauważyć, że Komisja Europejska nie jest jedynym graczem: Eurogroup for animals rozpoczęło również współpracę z Parlamentem Europejskim i planują kontynuować lobbing na poziomie państw członkowskich, aby się upewnić, że obie instytucje również poprą apel⁹. W 2021 roku Komisja Europejska rozpoczęła planowanie wycofywania chowu klatkowego we wszystkich hodowlach zwierząt na skutek Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej „End the Cage Age”. Parlament Europejski reprezentuje interesy obywateli UE, a znaczna większość obywateli nie pochwała hodowli zwierząt futerkowych. Parlament Europejski formalnie uznał w swoim sprawozdaniu dotyczącym strategii na rzecz różnorodności biologicznej na rok 2030, stwierdzając, że „[...] produkcja futer, która wiąże się z zamknięciem tysięcy nieudomowionych zwierząt o podobnym genotypie w bliskiej odległości od siebie, w chronicznie stresujących warunkach, może znacznie pogorszyć dobrostan zwierząt i zwiększyć ich podatność na choroby zakaźne, w tym choroby odzwierzęce [...]”.¹⁰

Zwolennicy

⁸ <https://www.encyklopedialesna.pl/haslo/wwf/>

⁹ <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8603980,unia-europejska-fermy-hodowla-zwierzat-futerkowych.html#inicjatywa-europa-wolna-od-futer>

¹⁰ <https://www.brusselstimes.com/322571/the-case-for-a-fur-free-europe>

Od czasu, gdy dwie dekady temu Wielka Brytania zakazała hodowli zwierząt futerkowych, osiemnaście innych krajów wprowadziło jakiegokolwiek przepisy zakazujące tej praktyki, w tym Francja, Włochy, Norwegia, Holandia, Malta i Łotwa.

Do krajów popierających inicjatywę „Fur Free Europe” należą między innymi Austria, Holandia, Belgia, Niemcy, Luksemburg, Włochy, Polska, Bułgaria, Słowenia, Estonia, Irlandia oraz Słowacja.

Austria i Holandia podczas posiedzenia Rady Unii Europejskiej (Rolnictwo i Rybołówstwo), popartą przez Belgię, Niemcy Luksemburg i Słowację, wzywają Komisję Europejską do zbadania możliwości wprowadzenia zakazu hodowli zwierząt futerkowych i przedstawienia propozycji legislacyjnej, która pozwoliłaby osiągnąć ten cel, w trosce o dobrostan zwierząt oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Niemiecka minister rolnictwa Julia Klöckner poprosiła o publiczną debatę na temat hodowli zwierząt futerkowych w listopadzie 2022 roku, kiedy Niemcy sprawowały rotacyjne przewodnictwo w Radzie Ministrów UE. W lutym 2022 roku austriacki minister zdrowia Rudolf Anschober również wysłał list otwarty do unijnej komisarz ds. zdrowia Stelli Kyriakides, aby zajęła się sprawą przemysłu futrzarskiego.

Włochy, Polska i Bułgaria wyraziły pełne poparcie dla inicjatywy, podobnie jak inne kraje, takie jak Estonia i Słowenia, które już zakazały hodowli zwierząt futerkowych. Irlandia i Słowacja, które również są zwolennikami zakazu, będą kolejnymi krajami UE, które zdelegalizują hodowlę zwierząt na futro, odpowiednio w 2022 i 2025 roku.

Przeciwnicy

Do przeciwników zakazu inicjatywy należy Rumunia, Grecja i Litwa. Węgry poparły inicjatywę, ale tylko dla zwierząt mięsożernych, a nie roślinożernych.

Francja przyjęła inicjatywę, ale chce, aby ograniczyć ją do dzikich gatunków, wprowadzając rozróżnienie dla okazów takich jak króliki, które są hodowane zarówno dla ich mięsa, jak i futra.¹¹

Argumenty przeciw

¹¹ <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/eu-countries-call-for-permanent-ban-on-fur-farming/>

Przeciwnicy przede wszystkim swoją postawę opierają na argumentach ekonomicznych. Dla wielu państw UE przemysł futrzarski stanowi istotny procent PKB oraz generuje wiele miejsc pracy.

Popyt, pomimo, że coraz mniejszy wciąż istnieje. Futra są swojego rodzaju dobrem luksusowym, który charakteryzuje się wysoką jakością, świetnymi właściwościami termoizolacyjnymi oraz jest bardziej ekologiczny w porównaniu z tańszymi wyrobami futropodobnymi z tworzyw sztucznych.

Metody i narzędzia lobbingu

Najważniejszą metodą lobbingu prowadzoną przez organizację Eurogroup for Animals jest lobbing bezpośredni oraz parlamentarny. Opiera się on na budowaniu relacji z Komisją Europejską, Parlamentem i Radą oraz współpracą z państwami członkowskimi. Na początku października 2022 roku Intergrupa ds. dobrostanu i ochrony zwierząt w Parlamencie Europejskim zorganizowała w Strasburgu specjalne spotkanie na temat „Argumentów przemawiających za Europą wolną od futer”: eksperci naukowcy, posłowie do PE, państwa członkowskie i społeczeństwo obywatelskie przedstawiają swoje argumenty za nową Europą bez futer. Eurogroup for Animals zaprezentowało nowy raport nawiązując do dokumentu *SLAY* ukazującego ciemną stronę przemysłu modowego, który bada potrzebę zakazu hodowli zwierząt futerkowych i wprowadzania produktów z futer hodowlanych na rynek europejski, z perspektywy zdrowia publicznego, prawa, środowiska i etyki. W wiadomości wideo Johannes Rauch, minister spraw społecznych, zdrowia, pielęgniarstwa i konsumentów Austrii od 2022, powiedział, że z całego serca popiera Europejską Inicjatywę Obywatelską na rzecz Europy wolnej od futer. „UE musi użyć swojej władzy i również zamknąć rynek UE dla produktów z futer hodowlanych spoza UE. Tak jak zrobiliśmy to z produktami pochodzącymi z niektórych metod odłowu, produktami z fok czy futrem z kotów i psów.”¹²

25 stycznia 2023 roku w Parlamencie Europejskim odbyło się spotkanie inauguracyjne, na którym powołano grupę roboczą poświęconą Europejskiej Inicjatywie Obywatelskiej „Fur Free Europe”. Ponadto grupa robocza, wspólnie z członkami Intergrupy ds. Dobrostanu i Ochrony Zwierząt, będzie miała na celu wspieranie dyskusji i podnoszenie świadomości w Parlamencie Europejskim na temat poważnych przekrojowych kwestii związanych z hodowlą zwierząt futerkowych i handlem nimi. Grupa będzie również uczestniczyć w działaniach w ramach kampanii publicznych, aby wywrzeć dalszy nacisk i zwrócić uwagę na tę kwestię.¹³

¹² <https://www.brusselstimes.com/eu-affairs/302320/campaign-for-fur-free-europe-gains-support-in-the-european-parliament>

¹³ <https://www.eurogroupforanimals.org/news/working-group-eci-fur-free-europe-successfully-launched-european-parliament>

Należy również zwrócić uwagę na lobbing społeczny oraz częste kampanie społeczne prowadzone przez Organizację, która rozpoczyna duże ogólnoeuropejskie kampanie i petycje („No Animal Left behind”, „Fur Free Europe”), aby uzyskać publiczne poparcie dla kwestii dobrostanu zwierząt, a także bierze czynny udział w tych organizowanych przez organizacje członkowskie.



Źródło: <https://drive.google.com/drive/folders/117eWC-5OXUJ5RmxOxxk1lknAxhcLAh0k>

Przebieg debaty publicznej

Przykładowe tytuły artykułów w mediach to „Europa wolna od futer. Odsyłamy je do historii”, „Act now for a fur free Europe”, „Europa bez futer! Europejska Inicjatywa Obywatelska”. W mojej ocenie w Internecie możemy znaleźć zarówno artykuły perswazyjne jak i naukowe. Temat już od wielu lat jest poruszany przez wszelakie organizacje zajmujące się ochroną zwierząt, natomiast teraz, istnieje realna szansa na zmianę prawa UE, stąd jest on jeszcze częściej poruszany przez szersze grono aktywistów oraz autorów niezależnych. Ponieważ w tym temacie w głównej mierze nacisk artykułów kładziony jest na zbieranie podpisów petycji, autorzy publikacji przede wszystkim starają się tak przedstawić problematykę, aby osoba, która zetknęła się z omawianą tematyką po raz pierwszy, po przeczytaniu artykułu również oddała swój podpis (perswazja). Z bardzo dużą dozą prawdopodobieństwa czytając losowy artykuł dotyczący przemysłu futrzarskiego w UE, będzie on jemu przeciwny, skupiał się na krytyce oraz omówieniu realnego problemu jakim są skutki hodowli zwierząt na futro – dla ludzi oraz dla środowiska - tym samym opierając swoją tezę na zebranych materiałach, dokumentach oraz statystykach (nauka). Udostępniane materiały z „ukrytych kamer” z ferm są przykre oraz drastyczne dla przeciętnego odbiorcy. W nawiązaniu do udostępnianych treści istnieje też druga strona komentarzy w Internecie mówiących o działaniach perswazyjnych, które tak naprawdę opierają się na kłamstwie. Możemy znaleźć komentarze mówiące o tym, że udostępniane filmy/zdjęcia są nieaktualne, a materiały zostały zebrane z ferm, które już dawno zostały zamknięte

bądź z ferm chińskich, gdzie prawo unijne oraz poszczególnych krajów europejskich nie ma nawet w najmniejszym stopniu zastosowania.



Źródło:

https://www.eurogroupforanimals.org/files/eurogroupforanimals/styles/blog_detail/public/202301/FFE%20EP%20Working%20Group%20WEB.png?h=6dc7bc78&itok=6THd7tGB

Efekty kampanii. Podsumowanie

29 stycznia 2023 roku liczba podpisów pod omawianą petycją przekroczyła 1,4 mln podpisów. Na swoim profilu na Twitterze Eurogroup for Animals bezpośrednio skierowała się do Komisji Europejskiej zaznaczając, że obywatele wyrazili swój głos i są za zakazem hodowli zwierząt na futro oraz zakazem wprowadzania na rynek UE futer ze zwierząt hodowlanych oraz produktów zawierających naturalne futro. Zbieranie podpisów petycji zostanie zakończone 18 maja 2023 roku, a głosy zweryfikowane. Pomimo dużego poparcia inicjatywy przez większość krajów UE odpowiedź ze strony Komisji Europejskiej na przebieg Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej nie jest pewna. Należy jednak mieć na uwadze, iż tak naprawdę niezależnie od finalnego postanowienia Komisji Europejskiej, coraz więcej krajów UE zamyka przemysł futrzarski w znacznie szybszym tempie ze względu na rozprzestrzeniający się wirus SARS-Cov-2, a postawa społeczna oraz opinie również dynamicznie się zmieniają i coraz większej ilości osób los zwierząt nie jest obojętny. Zmiany w przemyśle futrzarskim w UE zachodzą już od kilku lat. Poza licznymi krajami odchodzącymi od przemysłu futrzarskiego od 2017 r. w całej branży hodowli zwierząt futerkowych w Europie został wdrażany program WelFur, który polega na cyklicznym monitorowaniu przez niezależną komisję dobrostanu hodowlanych norek i lisów według ustalonego wcześniej protokołu. WelFur opiera się na metodologii naukowej i jest opracowany przez niezależnych badaczy z siedmiu europejskich uniwersytetów zgodnie z zasadami programu Komisji Europejskiej Welfare Quality. Europejskie fermi futrzarskie objęte programem WelFur są certyfikowane przez niezależnych asesorów, a hodowcy zwierząt futerkowych, którzy nie uzyskują wystarczająco wysokiego wyniku, tracą certyfikat WelFur.

Bez certyfikatu hodowcy są również odcięci od możliwości sprzedaży swoich futer za pośrednictwem międzynarodowych domów aukcyjnych.¹⁴ Na początku 2020 roku Fur Free Alliance, organizacja wspierająca kampanie antyfutrzarskie, opublikowała raport na temat jego szkodliwości. Wyniki raportu zostały zaprezentowane w Parlamencie Europejskim. Pojawili się tam również przedstawiciele europejskiego przemysłu futrzarskiego. Fur Free Alliance nazwał Certyfikat WelFur cyniczną odpowiedzią na etyczny zwrot w dyskusji na temat przemysłu futrzarskiego. Ich zdaniem certyfikat został wprowadzony jedynie po to, aby dać złudzenie, że hodowcy i inni przedstawiciele przemysłu dbają o dobrostan zwierząt, więc wprowadzanie kolejnych zakazów nie jest potrzebne.¹⁵ Organizacje jasno określają swoją pozycję, krytykując zaproponowany „kompromis”. Dlatego też wciąż walczą i będą walczyć przede wszystkim o bezkompromisowy zakaz hodowli zwierząt futerkowych w całej Europie.

Bibliografia

1. <https://www.eurogroupforanimals.org/who-we-are/achievements>
2. <https://www.eurogroupforanimals.org/news/working-group-eci-fur-free-europe-successfully-launched-european-parliament>
3. <https://www.eurogroupforanimals.org/news/european-parliament-first-conversation-fur-free-europe>
4. https://www.eurogroupforanimals.org/files/eurogroupforanimals/2022-10/Fur_Free_Europe_Master_Report.pdf
5. <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8603980,unia-europejska-fermy-hodowla-zwierzat-futerkowych.html#inicjatywa-europa-wolna-od-futer>
6. Fur Free Europe- additional info.pdf
7. <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/eu-countries-call-for-permanent-ban-on-fur-farming/>
8. <https://www.brusselstimes.com/eu-affairs/302320/campaign-for-fur-free-europe-gains-support-in-the-european-parliament>
9. <https://www.brusselstimes.com/322571/the-case-for-a-fur-free-europe>
10. <https://www.otwarteklatki.pl/blog/koniec-przemyslu-futrzarskiego>
11. <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8603980,unia-europejska-fermy-hodowla-zwierzat-futerkowych.html>
12. <https://www.careelite.de/pelz-statistiken-fakten-pelzindustrie>
13. <https://www.sagafurs.com/our-company/investors/financial-information/>

¹⁴ <https://www.sustainablefur.com/animal-welfare/>

¹⁵ <https://www.otwarteklatki.pl/blog/koniec-przemyslu-futrzarskiego>

